

NO/10/2010

Radom, dnia 2010-03-04

**Wyjaśnienia do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

Na podstawie art. 38. ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę centrali telefonicznej, numer sprawy: PU/03/2010, do zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zawierająca następujące pytania:

1. *Prosimy o wyjaśnienie, czy bramki GSM mają być urządzeniami zewnętrznymi czy mają być modulem zintegrowanym z centralą?*

**Odpowiedź:**

Dopuszcza się obydwie rozwiązania.

2. *Prosimy o podanie, ile wewnętrznych telefonów SIP ma być obsługiwanych przez system.*

**Odpowiedź:**

System ma umożliwiać obsługę 64 wewnętrznych telefonów SIP.

3. *Prosimy o wyjaśnienie zapisu, czy w ramach możliwości rozbudowy o system DECT z 8 kanałowymi stacjami bazowymi Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania anten IP DECT?*

**Odpowiedź:**

Tak.

4. *Prosimy o podanie, ile telefonów GSM ma być zintegrowanych z centralą?*

**Odpowiedź:**

Centrala musi mieć możliwość zintegrowania co najmniej 32 telefonów GSM.

5. *Czy zamawiający dopuszcza modyfikację zapisów i zmniejszenia ilości przycisków oraz usunięcie wymogu przycisków dwukolorowych. Wymóg min. 20 przycisków dwukolorowych sygnalizacji stanu przez przyciski w aparatach spełniają tylko aparaty jednego producenta, co w naszej ocenie ogranicza uczciwą konkurencję.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza aparaty systemowe posiadające co najmniej 16 programowalnych przycisków z dwukolorową sygnalizacją stanu.

6. *Prosimy o wyjaśnienie, jakie składowe elementy centrali należy wycenić w formularzu cenowym wykonawcy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie ma z góry ustalonych wymagań co do zakresu rzeczowego pozycji wyspecyfikowanych w formularzu cenowym, pozostawiając w tym względzie swobodę wyboru Wykonawcom. Sugeruje się jednak, aby w formularzu cenowym były wycenione te elementy oferty Wykonawcy, które stanowią odrębny produkt np. centrala, aparaty systemowe, oprogramowanie, itp.

7. Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH [a zatem także informacje o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego]?

**Odpowiedź:**

Tak.

8. Czy zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 5 pkt 1b umowy o zapis, zgodnie z którym „całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 pkt 1b nie przekroczy 10% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 pkt 1 Umowy. Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 10% kwoty wartości umowy, zwracamy się o rozważenie innej wartości procentowej. Dopiero bowiem wskazanie maksymalnej wysokości kar pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z karami i uwzględnienie go w wycenie.

**Odpowiedź:**

Tak. Zamawiający dopuszcza ograniczenie sumy kar umownych, wymienionych w § 5 pkt 1b, do wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 pkt 1 umowy.

9. Odnośnie postanowień zawartych w § 5 pkt 1 Umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę? Jednocześnie wyjaśniamy, że wysoki poziom kary umownej za odstąpienie od umowy zmusi Wykonawców do uwzględnienia tego elementu ryzyka przy wycenie usług dla Zamawiającego, co znajdzie wyraz w podwyższeniu ceny. Z tych względów zwracamy się o rozważenie, czy kary umowne w wysokości zaproponowanej w ww. pytaniu Wykonawcy, nie będą chronić zamawiającego w dostatecznym stopniu.

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia wysokości kar umownych, przewidzianych w § 5 pkt 1 umowy, o połowę.

Podpisał:

mgr inż. Wojciech Karsznia  
Pełnomocnik Dyrektora ds. Zamówień Publicznych